

## **Comunicado que emiten las sociedades científicas españolas abajo firmantes ante la reciente pretensión de difundir la idea del Creacionismo como supuesta teoría científica.**

Las sociedades científicas abajo firmantes, relacionadas con diversas áreas de la Biología Evolutiva, están comprometidas con la discusión crítica de la ciencia utilizando el método científico, procedimiento que se basa en contrastar hipótesis mediante hechos demostrables y no en creencias o dogmas. Por ello, no pretenden entrar a debatir cuestiones de índole religiosa que pertenecen al ámbito de las creencias y no de los hechos comprobables. La razón de este comunicado es prevenir a la sociedad española ante la ofensiva iniciada por integristas religiosos que pretenden extender la idea de que el Creacionismo (recientemente denominado Diseño Inteligente) puede considerarse una teoría científica enfrentada a la Teoría Evolutiva actual. Esta ofensiva viene protagonizada por una sociedad americana (Physicians and Surgeons for Scientific Integrity, PSSI), y ha comenzado con un ciclo de conferencias que, bajo el título “Lo que Darwin no sabía”, ha tenido lugar entre los días 17 y 25 de enero de 2008 en cinco ciudades españolas, en sesiones de mañana y tarde, además de diversas intervenciones en medios de comunicación. Este comunicado está dirigido especialmente a las autoridades académicas universitarias y de otros centros científicos, así como a los medios de comunicación y al público en general, para advertir de la naturaleza real de dichos actos:

1) Con respecto a la sociedad organizadora: basta un vistazo a su página web (<http://www.pssiinternational.com/>), para comprobar que esa sociedad no tiene nada que ver ni con la Medicina ni con la Cirugía. Como se especifica de forma destacada, son médicos y cirujanos que están en desacuerdo con el Darwinismo. Esta sociedad (creada en 2006) es parte de una estrategia desarrollada por el Discovery Institute para luchar contra la Teoría Evolutiva: crear sociedades aparentemente científicas que critiquen el Neodarwinismo a la vez que formulan propuestas de apoyo a favor del Diseño Inteligente. El Discovery Institute (del que uno de los conferenciantes es miembro directivo) es una institución muy denostada en su país de origen, los Estados Unidos, por propugnar que esta idea metafísica de fuerte contenido religioso, sea presentada como una teoría propia del campo de la ciencia experimental. Hace más de una década que la Corte Suprema de los Estados Unidos ya emitió un fallo al respecto, impidiendo la enseñanza de estas ideas por su contenido religioso que nada tiene que ver con la ciencia (lo que es incompatible con la enseñanza laica primaria y secundaria de dicho país). A pesar de ello, el fundamentalismo ultra conservador que está detrás del citado instituto no ha cesado en sus pretensiones de hacer pasar como científico lo que sólo son creencias.

2) Las “conferencias” no son tales, y mucho menos científicas, son actos propagandísticos diseñados para sembrar la duda sobre la validez de la Teoría Evolutiva. Se atrae al público haciendo publicidad, principalmente, a través de medios de difusión de ámbito religioso y ofreciendo un DVD de regalo a todos los asistentes. Las charlas se centran en presentar argumentos que, supuestamente, demuestran que la teoría evolutiva no puede funcionar. Su táctica principal consiste en que cada argumento que esgrimen en contra de la evolución lo convierten en un apoyo a favor del creacionismo. En ningún momento pueden aportar ninguna evidencia científica a favor de la idea del diseño inteligente, cuyos argumentos han sido refutados repetidamente desde hace décadas.

3) Nuestra postura como científicos es contundente: la evolución no es un dogma en el que se puede creer o dejar de creer, es un hecho demostrado que viene acumulando evidencias científicas durante los últimos 150 años. Como en todo estudio científico, existe debate sobre determinados aspectos y faltan muchas cosas por descubrir, pero la teoría evolutiva explica todas las observaciones y datos obtenidos mediante el método científico, de modo que la evolución de los seres vivos en este planeta es, hoy día, un hecho tan rotundamente demostrado como el que la Tierra gira alrededor del Sol.

4) Una de las estrategias seguidas por estos defensores del Creacionismo es intentar que sus actos propagandísticos sean impartidos en universidades u otras instituciones de carácter científico. Por los motivos explicados en los puntos anteriores sugerimos a las autoridades académicas y directores de los centros científicos que en ningún caso se acepten estas propuestas. No se trata de un problema de censura y libertad de expresión, el objetivo es impedir que puedan utilizar el hecho de que estos actos tienen lugar en centros relacionados con la investigación y la ciencia para reivindicar el carácter de “científico” para su campaña propagandística. Las instituciones que amparan y generan la ciencia no deben cobijar doctrinas que niegan la evidencia científica.

5) Esta postura no es exclusiva de los científicos españoles, sino que es compartida por todas las sociedades científicas serias del mundo, y no sólo de las de Biología (ver, por ejemplo, el comunicado de la mayor y más influyente sociedad científica del mundo, la AAAS (American Association for the Advancement of Science) de los Estados Unidos (<http://www.aaas.org/news/releases/2002/1106id2.shtml>)). Esta postura, además, ha sido apoyada en todos los juicios que han tenido lugar en EEUU (ver punto 1) y, más recientemente, por el Parlamento Europeo, que ha aprobado un documento en el que manifiesta claramente su postura en contra de la enseñanza del Creacionismo o Diseño Inteligente en todos los centros de enseñanza públicos europeos. Nuestra actitud no es un ataque a nadie, sino nuestra obligada contribución a la defensa de la cultura científica de la sociedad española frente al intento de manipulación de un grupo minoritario y extremista.

En conclusión, lo que pretendemos es, primero, advertir a las autoridades académicas para que estén prevenidas contra los intentos de organizar estos actos propagandísticos utilizando las instalaciones universitarias y, segundo, dejar claro a la opinión pública española que el Diseño Inteligente no es una teoría científica por más que sus promotores quieran presentarla como tal y que, de ninguna manera, puede considerarse como una alternativa a la Teoría Evolutiva.

**SOCIEDADES CIENTÍFICAS FIRMANTES DEL PRESENTE DOCUMENTO (por orden alfabético)**

Sociedad Española de Biología Evolutiva  
Sociedad Española de Ecología Terrestre  
Sociedad Española de Etología  
Sociedad Española de Genética  
Sociedad Española de Ornitología  
Sociedad Española de Paleontología  
Asociación Primatológica Española